

Interacción con las autoridades nacionales de gestión de desastres

Guía para puntos focales Esfera y defensores humanitarios



Esta ficha temática de Esfera (FT) explica la pertinencia de las normas humanitarias mundiales en materia de calidad y rendición de cuentas a las respuestas nacionales a desastres. Sus aprendizajes y mensajes clave están concebidos para ayudar a cualquier punto focal o personal de incidencia pública de Esfera que esté interactuando con representantes de las autoridades nacionales de gestión de desastres (NDMA por sus siglas en inglés) en materia de las normas Esfera y las demás normas de la Cooperación de Normas Humanitarias (HSP).

Interacción con las autoridades nacionales de gestión de desastres en materia de las normas humanitarias mundiales

Esfera reconoce la función y la responsabilidad principales del estado de acogida... y la función que pueden desempeñar las organizaciones humanitarias para apoyar esta responsabilidad. (Manual Esfera 2018, p. 18)

Los desastres son una oportunidad para implementar políticas humanitarias existentes y promover el cambio a nivel institucional y legislativo donde sea necesario.

Mientras que los gobiernos nacionales son responsables del bienestar de sus ciudadanos, las partes interesadas del sector humanitario – incluidas las organizaciones de base comunitaria (OBC) nacionales e internacionales y las organizaciones no gubernamentales (ONG), además de los organismos de asistencia bilateral y las Naciones Unidas – desempeñan una función vital en el apoyo a gobiernos en la respuesta a desastres.

El Marco de Acción de Hyogo (2005) hizo responsables a los gobiernos de ofrecer una respuesta a desastres predecible y coordinada. Sin embargo, también recaló la importancia de las estructuras institucionales en la preparación, respuesta, recuperación y reconstrucción ante desastres a nivel nacional, regional y local. A lo largo de la siguiente década, varios países promulgaron leyes sobre la gestión del riesgo de desastres, y el número de plataformas nacionales registradas oficialmente incrementó de forma constante.

El Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres (SFDRR por sus siglas en inglés, 2015) marcó un cambio claro, de la gestión de desastres hacia una gestión del **riesgo** de desastres integrada y preventiva. El SFDRR también destacó el papel de las plataformas nacionales en el fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres.

La función de las NDMA en el ciclo de gestión de desastres

La función del estado a la hora de liderar o coordinar una respuesta está determinada por muchos factores, incluida la existencia o no existencia de una entidad gubernamental encargada específicamente de la coordinación o implementación de la respuesta humanitaria.

Con frecuencia, estas entidades reciben el nombre de **autoridades nacionales de gestión de desastres**, o NDMA por sus siglas en inglés.

Una NDMA es responsable de establecer las políticas y directrices de una oportuna y eficaz gestión y respuesta ante desastres.

Se observan estructuras diferentes de NDMA en todo el mundo:

- 1 Puede haber un punto focal de gestión de desastres. Este es un organismo de coordinación que no tiene ninguna función de implementación.
- 2 La gestión de desastres puede gestionarse en paralelo con otros ministerios competentes del gobierno.
- 3 Las organizaciones de implementación existentes pueden usarse como base para la gestión de desastres.

El diseño y la estructura de una NDMA depende tanto del perfil de riesgo de un país como de su capacidad de adaptación. Con frecuencia, la política nacional también desempeña un papel importante en la gestión de desastres, y por ello los países que comparten fronteras y perfiles de riesgo de amenazas de origen natural pueden adoptar diferentes enfoques a la gestión de desastres; también explica por qué los enfoques a la gestión de desastres pueden cambiar después de un cambio de gobierno.

Las NDMA tienen el mandato de tomar medidas para la prevención, mitigación y preparación ante desastres y el fortalecimiento de la capacidad. También deben obtener materiales de socorro. La estrecha coordinación y colaboración (a todos los niveles) entre la comunidad humanitaria y el gobierno ayudan a asegurar la implementación de medidas contra los riesgos y la consecución de un mayor nivel de preparación.

❗ Ha de existir un organismo clave con la autoridad y los recursos necesarios para la coordinación de todas las entidades relacionadas en la gestión de desastres, tales como ministerios, donantes internacionales, ONG y el sector privado.

Interworks (1998)

Cómo las normas humanitarias mundiales apoyan la respuesta nacional a desastres

El Manual Esfera, pionero de un enfoque a la respuesta a desastres basado en derechos, consiste en un conjunto de principios, derechos y normas mundiales comunes que sirven para orientar la acción en áreas vitales de la respuesta humanitaria.

Las normas apoyan los procesos de política local, recalcando la necesidad fundamental de prestar asistencia responsable para ayudar a las personas a sobrevivir, recuperarse y reconstruir sus vidas.

Los principios y las convicciones principales de Esfera son directamente pertinentes a la implicación de las NDMA:

- **La Carta Humanitaria** expresa la convicción común de todos los actores humanitarios de que “todas las personas afectadas por crisis tienen derecho a recibir protección y asistencia”. Es la piedra angular de Esfera, ya que garantiza las condiciones básicas para una vida digna. Los principios descritos en la Carta ayudan a los gobiernos nacionales y a las partes interesadas humanitarias a reafirmar la primacía del imperativo humanitario.¹
- **Los Principios de protección** traducen los principios legales en acciones que sirven de base para la respuesta humanitaria. Los cuatro principios apoyan los derechos descritos en la Carta Humanitaria, recalcando que el Estado u otras autoridades son legalmente responsables tanto del bienestar de la población en el ámbito de su territorio o control como de la seguridad de la población civil en los conflictos armados.

1 El imperativo o deber humanitario se define como el derecho a recibir asistencia humanitaria, y a brindarla (Código de Conducta – ver Manual Esfera Anexo 2). La Carta Humanitaria amplía este concepto y declara que “hay que actuar para prevenir y aliviar el sufrimiento humano causado por desastres o conflictos armados”.

- **La Norma Humanitaria Esencial** presenta nueve compromisos que describen los procesos esenciales y las responsabilidades de la organización para mejorar la calidad y la efectividad de la asistencia. También facilita una mayor rendición de cuentas a comunidades y personas afectadas por crisis, personal, donantes, gobiernos y otras partes interesadas en el cumplimiento de estos compromisos.
- En sus **capítulos técnicos**, Esfera cubre cuatro sectores de respuesta clave: abastecimiento de agua, saneamiento y promoción de la higiene (WASH); seguridad alimentaria y nutrición; alojamiento y asentamiento; y salud. Todos los capítulos buscan aliviar el desmesurado impacto negativo de las crisis humanitarias sobre los segmentos vulnerables de la sociedad (niños, personas de edad y personas con discapacidades). También estudian medidas para mitigar los daños a la agricultura, el ganado, el comercio y otras fuentes de medios de subsistencia que tienen un impacto sobre los mercados y ralentizan el progreso económico. Sugieren formas de mejorar las condiciones en los asentamientos temporales, y protegen el derecho a la dignidad, protección y asistencia de las personas afectadas por crisis.

Esfera proporciona los principios de orientación clave para los actores humanitarios. Sin embargo, a lo largo de la última década, otras iniciativas han llevado al desarrollo de un conjunto de normas complementarias que comparten una filosofía y una base ética comunes. Estas normas están agrupadas bajo la Cooperación de Normas Humanitarias (HSP),² cuyo objetivo es mejorar la calidad y la rendición de cuentas de las acciones humanitarias en todos los sectores, y prestar un enfoque armonizado en el apoyo de aquellas personas que aplican las normas.

Todas estas normas requieren una interacción activa con las comunidades afectadas para asegurar su participación significativa en la respuesta a desastres.

El propósito de las normas humanitarias mundiales no es ser un conjunto de normas vinculantes sino una serie de parámetros que influyen y sirven de base para las mejores prácticas humanitarias y su consecución. Como dice la introducción al Manual Esfera, “la medida en que las organizaciones puedan cumplir las normas dependerá de una serie de factores, algunos de los cuales escapan de su control”

Las normas incluyen:

- **Normas mínimas para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria** (CPMS): Alianza para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria
- **Normas y directrices para intervenciones ganaderas en emergencias** (LEGS)
- **Normas mínimas para la recuperación económica** (MERS): SEEP Network
- **Normas mínimas para la educación en situaciones de emergencia** (INEE): Red Interagencial para la Educación en Situaciones de Emergencia
- **Norma Mínima para el Análisis de Mercado** (MISMA): Cash Learning Partnership (CaLP)
- **Normas de inclusión humanitaria para personas mayores y personas con discapacidad:** Age and Disability Consortium
- **Normas mínimas para la gestión de campamentos:** Grupo sectorial o Clúster mundial de Coordinación y gestión de campamentos (CCCM)
- **Las Normas Esfera**

Fundamentadas en las bases legales y éticas del humanitarismo y con base en la evidencia y la experiencia, estas normas proporcionan soluciones prácticas y ejemplos de buenas prácticas que facilitan las intervenciones humanitarias en todo el mundo. Tanto para gobiernos como para organismos humanitarios, las normas ofrecen un punto de referencia internacional para una respuesta humanitaria basada en derechos que es previsible, coherente y responsable, y que:

- **selecciona a los destinatarios** de la población que más necesitan ayuda (intervención **basada en necesidades**);
- garantiza las consideraciones de **protección**, valorando la **dignidad** de la población afectada;
- fomenta las intervenciones “**basadas en derechos**”;
- alienta la **participación** a nivel nacional y local;
- promueve la **localización** – mejora de las capacidades locales existentes;
- fortalece la **calidad** de la respuesta;
- promueve la **rendición de cuentas** (hacia las poblaciones afectadas);
- ayuda a mejorar la **coordinación** de las partes interesadas humanitarias.

2 <http://humanitarianstandardspartnership.org/StandardList>

Adopción de las normas mundiales a nivel nacional

Desde la mitad de la década del 2000, varias NDMA han integrado normas mundiales en sus políticas y directrices nacionales de gestión de desastres. Las normas contribuyen a una mejor selección y inclusión de los destinatarios.

La adopción o adaptación de las normas humanitarias mundiales también ha sentado las bases para el cumplimiento de compromisos internacionales como el SFDRR.

En **India**, los miembros de Esfera India, una coalición de organismos humanitarios y gubernamentales, tales como el Instituto Nacional de Gestión de Desastres (que opera bajo el Ministerio de Asuntos Interiores), contribuyeron a la Ley de Gestión de Desastres del país (2005). Esfera India también apoyó el desarrollo participativo de las normas mínimas de la NDMA para la respuesta a desastres en el contexto indio, incluidas directrices de implementación.

En **Guatemala**, SE-CONRED, la Secretaría Ejecutiva de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres, creada en 1996 y responsable de la coordinación de los esfuerzos de asistencia transectoriales, ha adoptado formalmente las normas Esfera y requiere que todas las peticiones de asistencia respeten las directrices de Esfera. En 2009, el Vicepresidente de Guatemala fue signatario de honor de un memorando de acuerdo sobre el uso de Esfera y otras normas en la respuesta a desastres. Esto fue clave para consolidar la función de las normas Esfera en la prestación de socorro en casos de desastre en el país.

En **Indonesia**, Esfera y otras normas humanitarias se han adoptado en las Normas nacionales de competencia laboral profesional en materia de gestión de desastres y en las Normas nacionales para la respuesta a desastres.

En **Vietnam**, como parte del programa de la Red Interagencial para la Educación en Situaciones de Emergencia (INEE), se usaron ejercicios formales de contextualización para apoyar la respuesta de educación como parte de la mitigación y preparación ante desastres. Se usaron normas contextualizadas para realizar incidencia pública gubernamental con el objetivo de fortalecer una ley nacional en materia de preparación y respuesta ante desastres, para capacitar a directores y directoras de escuelas en la preparación de escuelas y para desarrollar una herramienta de autoevaluación para escuelas.

En **Iraq**, un país amenazado por riesgos tanto naturales como provocados por los seres humanos, la actitud constructiva del gobierno y de las partes interesadas internacionales (humanitarias) ha llevado a la redacción de una ley específica sobre los desastres, y la creación de una robusta capacidad de respuesta de propiedad e iniciativa locales a todos los niveles.

Adaptación de las normas mundiales a nivel subnacional (provincial o municipal)

Las NDMA tienen estructuras subnacionales para cubrir provincias, distritos o estados, las divisiones subnacionales de la autoridad nacional.

Dependiendo de la naturaleza del estado (si es centralizado o descentralizado/federal), podría ser más útil (en cuanto a conseguir una planificación de respuestas inclusiva y predecible) dirigirse a las autoridades subnacionales de gestión de desastres en lugar de las autoridades nacionales. Abajo se incluyen dos ejemplos de este enfoque.

En **Argentina**, la comunidad de ONG liderada por la Agencia Adventista de Desarrollo y Recursos Asistenciales (ADRA) impulsó a las autoridades locales a adoptar Esfera en todo el país. En noviembre de 2019, se presentó un ejemplar de Esfera 2018 a las autoridades provinciales y los actores humanitarios de la República Argentina en presencia del Subsecretario de Defensa Civil del Gobierno de la Provincia de Salta.

La Autoridad de Gestión de Desastres Provincial de **Pakistán** (PDMA) implementa un enfoque combinado de concienciación, enfoque en necesidades y un sofisticado apoyo técnico para la contextualización y adaptación de **normas humanitarias de inclusión** con respecto a las operaciones de respuesta ante desastres. Este resultado se debe a una labor de incidencia pública sostenida, enfocada y bien informada. Es interesante que la NDMA hace referencia a las normas mínimas de Esfera en su plan nacional de gestión de desastres (NDMP) y ordena a las autoridades provinciales a considerar las normas mundiales en las operaciones anteriores a desastres y de respuesta.

“En las autoridades provinciales de gestión de desastres establecimos un proceso que comenzó con la evaluación de los sistemas y las políticas, seguido de la planificación de la acción. Luego los grupos de asesoramiento técnico examinaron sus instrumentos para realizar una evaluación inicial de las necesidades y la recopilación de datos durante al menos un año, a fin de integrar plenamente los conocimientos obtenidos de las normas de inclusión humanitaria. Un ejemplo práctico comprende la accesibilidad física de la oficina de PDMA-KP para personas con todo tipo de discapacidad”

Anwar Sadat, antiguo asesor sobre inclusión, HelpAge International, Pakistán.

Israel desarrolló un protocolo y una política nacionales para una respuesta a emergencias basada en la comunidad. Los defensores de Esfera han estado apoyando el proceso desde el inicio. En estas respuestas, las evaluaciones de necesidades y la respuesta están bien contextualizados y los grupos en riesgo son considerados como recursos en lugar de meros receptores. Este cambio de enfoque práctico de “necesidades” a “activos” significa que las comunidades apoyan activamente a sus municipalidades, proporcionando soluciones a los más vulnerables.

Adaptación de las normas mundiales a nivel de departamento (técnico) competente

Varios ministerios competentes (agua-saneamiento, salud, educación, etc.) evalúan, analizan y abordan los desastres de diferentes maneras, y con diferentes estructuras que conectan los niveles nacional y municipal.

Las normas humanitarias mundiales ayudan a que estos procesos varios de institucionalización estén más alineados, mediante la propuesta de enfoques técnicos basados en la misma lógica de la dignidad y la humanidad.

Esto puede verse en el ejemplo de las Filipinas, donde el Ministerio de Salud ha incorporado las normas Esfera en su Herramienta de Emergencia de Bolsillo (Ministerio de Salud, República de Filipinas, 2012).

En Etiopía, las Directrices nacionales (NG) para intervenciones de ayuda ganadera en áreas pastorales de Etiopía (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2008) hacen referencia a LEGS, que ha sido traducido a la práctica.

En Japón, un país desarrollado continuamente amenazado por riesgos geofísicos, las Directrices Nacionales de Gestión de Refugios (NSMG) hacen referencia a Esfera como herramienta de referencia para mejorar la calidad de los lugares de refugio utilizados en caso de emergencia.

Adaptación de las normas mundiales a la gestión de campamentos y la planificación de lugares durante una crisis de desplazamiento

En algunos entornos de campamentos, las autoridades locales y las autoridades nacionales de gestión de desastres se encargarán del establecimiento de políticas administrativas, la coordinación y la gestión.

Incluso en los casos en que las normas de gestión de campamentos se adaptaron a los niveles nacional o subnacional, puede haber deficiencias en la respuesta. Toda adaptación de los indicadores al contexto debería acordarse con las personas desplazadas, las comunidades de acogida y las organizaciones que trabajan en el terreno. La planificación del desplazamiento antes de una emergencia debería incluir la opción de no establecer campamentos. En algunos casos, esto redundaría en el mejor interés de la población.

En **Grecia**, los funcionarios de gobiernos locales en campamentos ubicados en zonas de tránsito de mayor tensión recordaban verbal e informalmente al personal de las organizaciones humanitarias que los indicadores de determinadas normas de planificación espacial no se habían cumplido.

En **Cox's Bazar**, los funcionarios de gobiernos locales que participaban en talleres sobre auditorías de observación de seguridad pedían a su personal que resolvieran de inmediato determinados problemas (por lo general, pequeños) de planificación de lugares (por ejemplo, la falta de barandillas, escaleras o de entradas separadas a los centros de distribución para las mujeres) que se detectaban durante sus auditorías de observación.

Retos clave en el trabajo con las NDMA

El nivel de éxito en la aceptación y adopción de normas humanitarias mundiales a nivel nacional varía, como también varía el proceso para conseguirlo.

Puede que los gobiernos no consideren que las normas humanitarias mundiales sean una prioridad, o puede que hayan desarrollado sus propios conjuntos de normas e indicadores. Algunos obstáculos adicionales a la hora de adoptar e integrar normas humanitarias mundiales se incluyen más abajo.

Retos estructurales

- **No existe ningún marco global** que facilite una colaboración entre partes interesadas gubernamentales y ONG. En algunos países se ha desarrollado un sistema de respuesta paralelo con fondos internacionales (por ejemplo, en la República Democrática del Congo).
- **Existe una falta de capacidad operativa para comunicarse** de forma consistente con las partes interesadas nacionales e internacionales. En algunos países es difícil abordar las autoridades de gestión de desastres porque no tienen ni la capacidad dedicada ni los recursos necesarios para coordinarse con actores humanitarios.
- **El alto nivel de rotación de personal en las NDMA** conlleva interrupciones en las interacciones entre las autoridades y las partes interesadas no gubernamentales, y débiles niveles de implicación.

Mitos comunes sobre las normas humanitarias mundiales

Pertenecen a ONG internacionales y la ONU

Están diseñadas únicamente para los países en vías de desarrollo más pobres

Crean desequilibrio entre las personas que reciben asistencia y las que no la reciben

Socavan los proyectos de desarrollo existentes

Retos no estructurales

- **Las normas no se perciben como útiles:** Puede que no se correspondan con objetivos o situaciones nacionales; quizás su nivel se considere demasiado alto (en el caso de economías en vías de desarrollo) o demasiado bajo (en el caso de países desarrollados). Los gobiernos pueden estar interesados en desarrollar sus propias normas e indicadores en base a sus perfiles nacionales específicos de amenazas, y por tanto podrían considerar que las normas mundiales no son útiles o pertinentes.
- **Existe una ausencia de consenso político** para apoyar y sustentar políticas y prácticas de gestión de desastres a nivel nacional. Este consenso es especialmente difícil de conseguir en países en los que los cambios de dirección política después de elecciones también influyen en el enfoque de gestión de desastres del país.
- **Existe una falta de conocimiento** de normas mundiales; por ejemplo, en Kenia, ni la Política nacional para la gestión de desastres (2009) ni el Marco de programa común para poner fin a las emergencias de sequía (2015) hacen referencia alguna a Esfera.

Jerarquía de niveles de adopción de normas por parte de las autoridades locales y nacionales³ :

- **Conocimiento:** El personal tiene conocimiento de las normas; la divulgación es limitada.
- **Práctica:** El personal tiene conocimiento de las normas y las usan bajo su propia iniciativa. La divulgación es más amplia, pero las normas no están adoptadas a nivel general.
- **Política:** Las normas están integradas en políticas de gestión de desastres locales y nacionales e integradas en marcos legislativos. A este nivel, su uso ya no depende de conocimientos individuales.



Aprendizaje clave: ¿qué enfoques funcionaron al abordar estos retos?

- **Adoptar un enfoque estructurado:** El ejemplo de Zimbabue sugiere que para que una ONG entable un diálogo con un gobierno, el punto de inicio debe ser un análisis de las partes interesadas y unos conocimientos sólidos del nivel de influencia del gobierno sobre la gestión de desastres. Las evaluaciones conjuntas, la planificación y las visitas ayudan a la comprensión mutua y la colaboración.
- **Construir un equipo de puntos focales:** Los puntos focales Esfera son grandes defensores de las normas y a menudo han contribuido a la integración de sus perspectivas basadas en derechos en las políticas de gestión de desastres, y a garantizar la calidad y la rendición de cuentas en las respuestas (por ejemplo, en Ecuador).
- **Escoger el punto de entrada adecuado:** El momento en que se llevan a cabo los ejercicios de aprendizaje previos y posteriores al desastre es de vital importancia para la implicación de las NDMA. La experiencia nos indica que la probabilidad de que se adopte Esfera en políticas y procedimientos de gestión de desastres es mayor entre las NDMA que realizaron procesos de revisión (por ejemplo, Pakistán, Indonesia y Japón).
- **Crear un espacio para el diálogo:** Muchos de los puntos anteriores pueden ayudar a crear un lenguaje común en torno a objetivos compartidos en la respuesta humanitaria a desastres. Las normas ayudan a formular estos objetivos de forma proactiva y neutral (por ejemplo, Guatemala, Japón, Bangladesh, Pakistán e India). Construir un diálogo requiere una presencia persistente, una colaboración constructiva y una comunicación efectiva con funcionarios y, siempre que sea posible, con el público en general, acerca del impacto de las normas mundiales (por ejemplo, Japón).

“Estén allí, estén presentes, (en) relación personal y profesional con el gobierno. Estén preparados con experiencias, pericia, redes y recursos. Aseguren la comunicación, la colaboración y las asociaciones en el terreno.”

Dr. H. Iskander Leman, cofundador de MPBI, Indonesia, durante el seminario virtual de Esfera Working with NDMA – Challenges and Best Practices, 14 de julio de 2021.

3 Adaptado de Giles et al., 2019

- **Contextualización de las normas humanitarias**
“La contextualización consiste en tener en cuenta la situación local a fin de interpretar las normas existentes y adaptar los indicadores para una aplicación eficaz. Su importancia yace en el hecho de que aumenta la efectividad de la asistencia humanitaria, y ayuda a los profesionales a maximizar las oportunidades y minimizar errores.”⁴

Adaptar documentos mundiales para abordar situaciones locales y necesidades crónicas es una acción esencial para facilitar la adopción de normas en políticas nacionales de gestión de desastres. Como se destaca en el Documento de discusión de LEGS sobre la Institucionalización⁵, la contextualización de materiales de formación, el apoyo a la planificación de acción local y la descentralización de la formación y los formadores y formadoras, son acciones que fomentan el sentido de la propiedad y la sostenibilidad.

En Indonesia, las normas Esfera fueron traducidas a bahasa Indonesia. Pero para que un gobierno asuma la titularidad de las normas, sería beneficioso tener un proceso formal e inclusivo de institucionalización.

- **Institucionalización de normas mediante la capacitación y el fortalecimiento de la capacidad:**
La realización de capacitaciones sistemáticas en materia de Esfera y otras normas humanitarias mundiales dirigidas a funcionarios de gobierno (como en Argentina, Filipinas y Guatemala) les concientiza sobre los principios y las prácticas de una respuesta basada en derechos y en función de las necesidades en todos los sectores y fases de la gestión de desastres. La red guatemalteca de Esfera desarrolló herramientas para realizar un seguimiento de las actividades de capacitación y fortalecimiento de la capacidad, ya que las capacitaciones han de tener un seguimiento para asegurar que la responsabilidad por los resultados sea asumida a nivel local y la transferencia de conocimientos pueda ser sostenida de forma efectiva.

También puede animarse a la comunidad humanitaria a proporcionar formación continua a su propio personal, a fin de mejorar el entendimiento de las normas mundiales.

- **Traducción:** Las NDMA se implican más en su propio idioma. Traducir las normas Esfera a idiomas locales (como se hizo en Japón e Indonesia) siempre ayuda.
- **Entablar una relación con el mundo académico** ofrece una avenida para aumentar el conocimiento y el uso de las normas mundiales (como en Bangladesh y Pakistán). La inclusión de normas mundiales en la educación terciaria mediante currículos y talleres prácticos tiene un gran potencial para aumentar el reconocimiento y el conocimiento de las normas entre las personas que aspiran a ser responsables de la toma de decisiones y futuros funcionarios de gobierno.

Con este tipo de enfoque, los puntos focales y defensores de Esfera y HSP pueden:

- **apoyar el fortalecimiento de la gestión de desastres.** La estructura institucional debe ser tal que apoya la descentralización y establece vínculos con actores no gubernamentales y donantes internacionales.
- **apoyar la creación de capacidad específica para la coordinación.** Unos recursos humanos y financieros y una gestión de coordinación adecuada aportan coherencia y previsibilidad a las operaciones humanitarias. La coordinación también puede conseguirse mediante estructuras de apoyo internacionales tales como los grupos sectoriales o clústers del Comité Permanente entre Organismos (IASC) o bien estructuras regionales.
- **sugerir la realización de auditorías de capacidad.** Dada la presencia de múltiples departamentos gubernamentales para gestionar los desastres, una auditoría de capacidad a nivel de organización ayuda a identificar puntos fuertes y débiles en la percepción de los riesgos y las estrategias para abordarlos. Un calendario de fortalecimiento de la capacidad, unido a un plan de acción, asegura que los aprendizajes se aplican en áreas donde se están introduciendo cambios (como en Pakistán).

4 Esfera, Trabajar con normas universales en contextos locales, 16 de septiembre de 2016. Disponible en <https://spherestandards.org/es/trabajar-con-normas-universales-en-contextos-locales/>

5 Featherstone: Putting the right foot forward.

Mensajes clave de incidencia pública

Como actor de la sociedad civil (por ejemplo, un punto focal de Esfera), deberá tener un profundo conocimiento de los procesos y actores implicados en la gestión de desastres (incluidos organismos de la ONU, que tienen el potencial de ser útiles socios de incidencia pública).

Es importante robustecer las asociaciones con ONG locales. En algunos países se han formado grupos Esfera, por ejemplo, que incluyen representantes de NDMA.⁶ Podría merecer la pena buscar ejemplos de procesos exitosos de países vecinos y de la región, o de países con los que su país tiene una sólida relación.⁷

Para promover las normas humanitarias mundiales es importante realizar una incidencia pública sostenida, colectiva y basada en la evidencia, entablando conversaciones de forma significativa con las NDMA y asegurando la coherencia y la rendición de cuentas en la gestión de desastres.

Hay dos mensajes clave para las NDMA:

- 1 Las normas humanitarias mundiales proporcionan a las NDMA un enfoque integrado y pasos detallados para asegurar una respuesta humanitaria de calidad basada en derechos, en línea con valores y resultados acordados a nivel mundial. Proporcionan un lenguaje común para actores nacionales a todos los niveles, y para actores internacionales que apoyan la gestión de desastres a nivel nacional.
- 2 Todas las personas tienen derecho a una vida digna. Las circunstancias que impiden que las personas puedan disfrutar de este derecho varían en función de los grupos de población. Las normas mundiales permiten la formulación de una gestión de desastres basada en las necesidades.

A continuación, se incluyen algunas ideas para ayudar a conseguir estos objetivos:

Sinergizar: Desarrollar y mejorar las sinergias entre los organismos a fin de conseguir una acción coherente y coordinada. Esto facilitará la adopción de normas mundiales a nivel nacional y local.

! **Mensaje:** *Las normas mundiales le ayudan a desarrollar un enfoque integrado a nivel nacional. Le ayudan a comunicarse y colaborar con actores no estatales que le están apoyando en esta labor.*

Integrar: La adaptación al cambio climático y la reducción del riesgo de desastre deben integrarse a nivel nacional y local en coordinación con partes interesadas no gubernamentales. Esfera y otras normas han respondido a esta necesidad mediante la prestación de orientación integrada.

! **Mensaje:** *Los riesgos de desastres podrían reducirse de forma significativa si se garantiza un enfoque integrado a la reducción de la exposición y vulnerabilidad ante riesgos de las personas y la propiedad; además de limitar los potenciales impactos negativos del cambio climático.*

➤ ver <https://spherestandards.org/wp-content/uploads/Sphere-ThematicSheet-DRR-EN.pdf> y <https://spherestandards.org/wp-content/uploads/Sphere-thematic-sheet-environment-EN.pdf>.

Influir: Las reformas políticas hacia una respuesta a desastres predecible, la recuperación participativa y la planificación de la reducción de desastres dependen en parte de la voluntad política y el alcance administrativo.

! **Mensaje:** *Una buena gobernanza de desastres es el resultado de un compromiso colectivo por parte de actores políticos y burocráticos de realizar acciones coherentes que ayudan a fijar una serie de objetivos por el bien común. Las normas humanitarias proporcionan el lenguaje común para este compromiso colectivo.*

Adaptar: Las normas mundiales para la calidad y la rendición de cuentas pueden complementar y robustecer planes de gestión de desastres ya existentes mediante una selección de destinatarios mejorada basada en las necesidades.

! **Mensaje:** *No es necesario cambiar su enfoque por completo; las normas humanitarias mundiales están para apoyarlo y fortalecerlo.*

6 Ver [https://spherestandards.org/es/puntos-focales/\(Ejemplos: Bangladesh, Bolivia, Honduras e India.\)](https://spherestandards.org/es/puntos-focales/(Ejemplos: Bangladesh, Bolivia, Honduras e India.))

7 Las normas Esfera en la respuesta humanitaria a nivel nacional: Entablar conversaciones con las Autoridades Nacionales de la Gestión de Desastres – Documento de discusión (2016)

Cubrir un ámbito mayor: Las normas mundiales para la calidad y rendición de cuentas pueden abordar amenazas naturales además de emergencias complejas prolongadas (apoyando la preparación, mitigación, respuesta y recuperación).

! Mensaje: *Las normas humanitarias mundiales facilitarán sus intervenciones en todas las fases de gestión de desastres.*

Cambiar de enfoque: Mientras que la ayuda posterior a los desastres reconstruye los activos perdidos, a largo plazo la reducción del riesgo de desastre y la adaptación al cambio climático ayudarán a reducir el impacto humano y económico de los desastres.

! Mensajes: *Es necesario cambiar el enfoque de apoyar la asistencia posterior a los desastres a abordar las causas subyacentes de los desastres. Mediante la identificación de las necesidades humanitarias más básicas y urgentes en cuatro sectores que salvan vidas, las normas Esfera ayudan a abordar las causas subyacentes en una fase temprana.*

Desarrollar capacidades, de forma constante: Una capacitación constante sobre la importancia de las normas mundiales, seguida de un apoyo de mentoría para traducir los principios a la práctica, ayudarán a abordar la fuga de conocimiento causada por una alta rotación de personal.

! Mensaje: *Invierta en el fortalecimiento de la capacidad en torno a las normas mundiales como actividad continua.*

Crear un vínculo entre la capacitación y la práctica: Destaque el trabajo desarrollado a nivel de comunidad, y su cumplimiento de las normas mundiales, a fin de apoyar una incidencia pública basada en la evidencia. Los donantes ya ofrecen un apoyo constante a la incorporación de las normas humanitarias mundiales en la fase de diseño y aprobación de programas; asegúrese de estar beneficiándose plenamente de este apoyo.

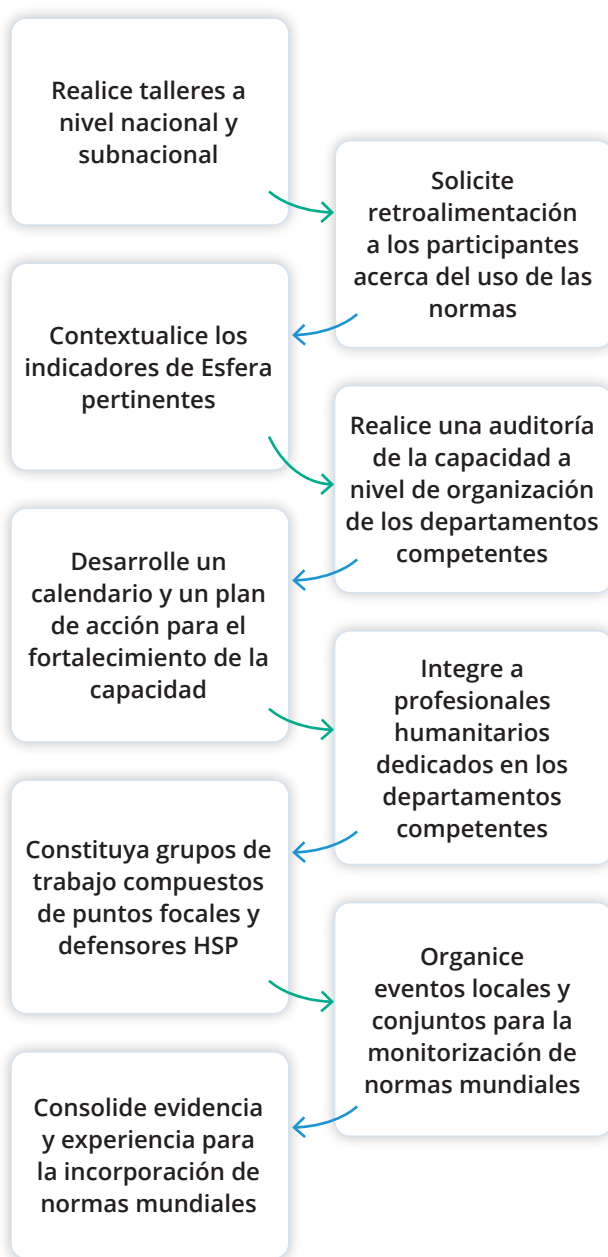
! Mensaje: *Las políticas de las NDMA deben estar vinculadas a prácticas basadas en evidencia sobre el terreno.*

Las normas humanitarias mundiales son una herramienta de apoyo a las decisiones: Son útiles en cualquier fase del ciclo de gestión de desastres, y son ideales para mejorar la efectividad, la calidad y la rendición de cuentas de la respuesta humanitaria.

! Mensajes: *Esfera y las otras normas humanitarias describen las áreas éticas y prácticas clave de las intervenciones en las que deben centrarse las NDMA.*

Kit “hágalo usted mismo” para facilitar la localización de las normas humanitarias mundiales

Este kit “hágalo usted mismo” sugiere una forma concreta de involucrar a las autoridades en un ejercicio de institucionalizar las normas humanitarias. Este es un proceso altamente participativo que servirá de apoyo para la aceptación de normas mundiales a nivel local y una respuesta humanitaria sólida basada en derechos.



Referencias

Akerkar, S. y Bharadwaj, R. Good Practice Guide – Embedding Inclusion of Older People and People with Disabilities in Humanitarian Policy and Practice. ALNAP, 2018.

Featherstone, A. “Proceder con buen pie: localización, contextualización e institucionalización”. Un documento de discusión para las Normas y directrices para intervenciones ganaderas en emergencias. Normas y directrices para intervenciones ganaderas en emergencias, 2020

Cooperación de las Normas Humanitarias. Encuentre todos los manuales de HSP aquí: <https://spherestandards.org/es/normas-humanitarias/cooperacion-de-normas-humanitarias/>

Ishiwatari, M. “Disaster Risk Management at the National Level”. ADBI Working Paper 448, Tokio: Asian Development Bank Institute, 2013.

“Enmarcar las normas universales en un contexto local”. Esfera, 16 de septiembre de 2016. Disponible (en inglés) en <https://spherestandards.org/es/trabajar-con-normas-universales-en-contextos-locales/>

“Las normas Esfera en la respuesta humanitaria a nivel nacional: Entablar conversaciones con las Autoridades Nacionales de la Gestión de Desastres.” Documento de discusión. Esfera, 2016. <https://www.spherestandards.org/wp-content/uploads/las-normas-esfera-en-la-respuesta-humanitaria-a-nivel-nacional.pdf>

Working with NDMA: Challenges and Best Practices. Seminario virtual de Esfera, 14 de julio de 2021. https://www.youtube.com/watch?v=Fbh_fnFDpAE&list=PLfb1NgQXCWhhknkxyuAPoeuLc36kicdPA

What makes international standards interesting for NDMA? Opportunities and challenges of engaging with NDMA. Esfera, 2019. <https://spherestandards.org/resources/?category=ndmas&lang=all&years=all&postTag=all&pages=1>

El Manual Esfera. Asociación Esfera (2018).

Esta hoja temática fue elaborada por Prasad Sevekari. Esfera desea agradecer también a la comunidad de Esfera por sus valiosas observaciones y por aportar estudios de casos.

Sphere Thematic Sheets Series

Geneva, Switzerland
handbook@spherestandards.org

www.spherestandards.org

