# **Guia das Atividades de Aprendizagem para Formadores *Normas vs. Metas***
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## **Contexto**

É importante que os utilizadores de normas humanitárias, nomeadamente as fornecidas pela “Parceria de Normas Humanitárias” ([Humanitarian Standards Partnership](https://www.spherestandards.org/humanitarian-standards/standards-partnership/) (HSP)), possam reconhecer a diferença entre **normas**: declarações qualitativas de direitos humanos que se aplicam em todos os contextos, e **metas**: valores quantitativos associados a alguns indicadores que podem assinalar um problema se não forem atingidos, e que devem ser considerados em contexto.

Provavelmente, a **meta** mais conhecida no Manual Esfera é “Mínimo de 15 litros por pessoa por dia” (retirada da norma [Acesso e quantidade de água](https://handbook.hspstandards.org/en/sphere/#ch006_004_001), na página 111).

Indicador

|  |
| --- |
| Abastecimento de água - Norma 2.1: Acesso e quantidade de água  As pessoas têm acesso equitativo e de baixo custo a uma quantidade suficiente de água potável para atender às suas necessidades domésticas e de consumo. |
| Indicadores-chave  **Volume médio de água utilizada para beber e para higiene doméstica por domicílio**  Meta   * Mínimo de 15 litros por pessoa, por dia |

O texto a negrito é um **indicador**. O ponto é uma **meta** associada a esse indicador. O texto a negrito e o ponto são designados conjuntamente como um **indicador de meta** (ver [Trabalho com os indicadores-chave](https://handbook.hspstandards.org/en/sphere/#ch002_002_001_004), na página 7 do Manual Esfera).

Tentar alcançar metas em vez de normas é assumir que todos nascem com *necessidades* iguais, em vez de *direitos* iguais, o que constitui um erro potencialmente prejudicial.

## **Sobre este recurso de aprendizagem**

Este recurso de aprendizagem foi concebido para ajudar os formandos a fazer a distinção entre **normas** e **metas**. Utiliza um conjunto de 12 imagens que foram inspiradas por uma ilustração original de Craig Froehle ([The Evolution of an Accidental Meme | by Craig](https://medium.com/%40CRA1G/the-evolution-of-an-accidental-meme-ddc4e139e0e4)).

A melhor maneira de as pessoas aprenderem esta importante distinção é descobrirem-na por si próprias, o que irá acontecer através da análise de algumas ou de todas estas 12 imagens. Esta atividade pode ser facilmente adaptada para workshops ou cursos de formação on-line ou presenciais.

Os *cartoons* (histórias em quadradinhos) baseiam-se numa norma imaginária: *As pessoas podem observar a bela paisagem em segurança*. Contrariamente às normas do Manual Esfera, esta não se baseia nos direitos humanos. Foi escolhida porque é fácil de compreender e porque é fácil representar uma vasta gama de contextos.
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Description automatically generatedO indicador de meta *Número de caixas: 1 por pessoa* não é propriamente um *bom* indicador. Foi escolhido porque é fácil de retratar e porque, num cenário “normal”, 1 caixa por pessoa deveria permitir a todos observar a paisagem (desde que as caixas sejam distribuídas com base nas necessidades individuais, conforme ilustrado).

O debate de análise da atividade (ver [Debate em plenário](#Debrief)) deverá incluir uma discussão sobre o contexto (incluindo o facto de que não existe aquilo que se designa como um contexto “normal”); e poderá incluir discussões sobre a adequação deste indicador e/ou de que outros indicadores seriam apropriados para esta norma.

O guia de atividade abaixo é apenas uma sugestão. Poderá livremente utilizar os *cartoons* de outras formas e, por favor, partilhe as suas ideias connosco em [learning@spherestandards.org](mailto:learning@spherestandards.org).

## **Guia de atividade**

1. Divida os participantes em grupos e atribua a cada grupo algumas imagens.

As imagens poderão ser atribuídas aleatoriamente ou agrupadas manualmente.

1. Inicialmente, peça aos grupos que simplesmente discutam o que está a acontecer nas suas imagens.

Esta é uma discussão sobre contexto. Podem ser assumidas algumas suposições com base nesta informação visual, mas existem muitos outros fatores contextuais que não podem ser conhecidos. Por exemplo, o que é que está exatamente a acontecer do lado de fora do quadro?

1. A seguir, partilhe as seguintes informações com os participantes...

|  |
| --- |
| Norma:  As pessoas podem observar a bela paisagem em segurança |
| Indicadores-chave  **Número de caixas**   * 1 por pessoa |

... e peça-lhes que respondam às seguintes perguntas (para cada imagem):

1. A Norma está a ser cumprida? (Sim/Não/Talvez)

Deverá ser óbvio dizer se as pessoas podem ou não ver a paisagem, mas dizer se elas estão *em segurança* pode ser menos evidente.

1. Qual a leitura do indicador, ou seja, o número de caixas? (0, 1, 2, etc.)
2. A meta está a ser atingida? (Sim/Não/Talvez)
3. A meta é apropriada para a situação/o contexto? (Sim/Não/Talvez)
4. Que ações poderia empreender para alcançar a **norma**?
5. Debate em plenário.

Esta fase requer preparação e experiência. Esta conversa pode tomar muitos rumos. As perguntas de orientação poderiam incluir:

1. Por que razão é necessário ter indicadores?
2. Por que razão é necessário ter metas?
3. Que outros indicadores poderiam ser apropriados para medir o progresso em relação a esta norma?
4. De que forma é que a segurança e a proteção podem ser definidas e medidas?

No âmbito deste debate, devem ser abordados alguns temas chave:

1. **Contexto**: Enquanto as normas são sempre aplicáveis sem alteração, os indicadores e as metas têm de ser considerados em contexto. Neste conjunto de *cartoons*, a altura da parede é um fator contextual que percorre todo o conjunto de imagens e influencia a meta.

Quais são os outros fatores contextuais que influenciam as metas e os indicadores?

1. **Participação** (e as diferentes formas de ajuda): A distribuição de caixas não é participativa e não é apropriada em muitos contextos.

Em qual dos contextos representados poderá a assistência técnica ou em dinheiro ser mais apropriada?

1. **Necessidades, capacidades e vulnerabilidades**: Nos *cartoons*, há uma pessoa representada numa cadeira de rodas, há muitas crianças, e parece haver pessoas de diferentes sexos. Também é necessário discutir sobre papéis, necessidades, capacidades e vulnerabilidades que não podem ser observadas nas imagens, por exemplo, práticas culturais, papéis de género, limitações sensoriais ou cognitivas, etc.

Em algumas das imagens parece que as pessoas representadas têm as capacidades (competências e ferramentas) para alcançar a norma sem necessitarem de caixas, embora possa haver problemas de segurança e proteção com as suas soluções.

Que outros papéis, necessidades, capacidades e vulnerabilidades poderão eles ter?

1. Distribua o folheto.